ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 января 2025 года п.г.т. Излучинск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Клипова Л.М.,

с участием Захарченко О.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица:

генерального директора общества с ограниченной ответственностью «\*» Захарченко Олега Иосифовича,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №000215 от 09 декабря 2024 года, составленному государственным налоговым инспектором Межрайонной ИФНС России №10 по ХМАО-Югре Зенковой А.А., в результате неисполнения обязанности по уплате задолженности у «\*», юридический адрес: 628634, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Нижневартовский район, п.г.т.Излучинск, ул.\*, помещение 1006, возникли признаки банкротства, установленные [п.2 ст.3](https://msud.garant.ru/#/document/185181/entry/302) Федерального закона от 26.10.2002 N127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Федеральный закон N127-ФЗ), в соответствии с [пунктом 2 статьи 9](https://msud.garant.ru/#/document/185181/entry/903) Федерального закона N127-ФЗ заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд в случаях, предусмотренных пунктом 1 данной статьи, в кратчайший срок, но не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств. По результатам проверки вынесено представление от 10 сентября 2024 года №000239 «Об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения», в котором указывалось, что генеральный директор ООО «\*» Захарченко О.И. должен принять меры по устранению и недопущению в дальнейшем причин административного правонарушения, а именно, погасить задолженность по обязательным платежам в кратчайший срок. Информацию о принятых мерах необходимо было предоставить в письменном виде в инспекцию, в течение месяца со дня получения представления. Представление от 10 сентября 2024 года №000239 направлено почтой заказным письмом в адрес генерального директора ООО «\*» Захарченко О.И. с почтовым идентификатором 80094201481412. Согласно данным официального сайта Почта России письмо с почтовым идентификатором 80094201481412 возвращено отправителю из-за истечения срока хранения – 24 сентября 2024 года. Генеральный директор ООО «\*» Захарченко О.И. должен был представить информацию о принятых мерах, об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения в Инспекцию не позднее 25 октября 2024 года. По состоянию на 28 октября 2024 года информация о принятых мерах, об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения по вышеуказанному представлению в Инспекцию не поступала. В результате чего нарушены требования [ч.2 ст.29.13](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/291302) КоАП РФ. Правонарушение совершено 28 октября 2024 года в 00 ч. 01 мин. по адресу: 628634, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Нижневартовский район, п.г.т.Излучинск, ул.\*, помещение 1006.

Действия Захарченко О.И. административным органом квалифицированы по [ст.19.6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/196) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Захарченко О.И. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не признал, пояснил, что не получал ни уведомлений о составлении протокола об административном правонарушении, ни представления о об устранении нарушений. Регистрацию у него в г.Омске, но проживает он в г.Нижневартовске, осуществляет свои должностные обязанности в п.г.т.Излучинске.

Мировой судья, изучив и исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

При установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий ([ч.1 ст.29.13](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/291301)КоАП РФ).

В силу [ч.2 ст.29.13](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/291302)Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Из материалов дел следует, что 10 сентября 2024 года и.о. начальника межрайонной ИФНС России №10 по ХМАО-Югре в отношении генерального директора ООО «\*» Захарченко О.И. вынесено постановление по делу об административном правонарушении, в соответствии с которым Захарченко О.И. привлечен к административной ответственности по [ч.5 ст.14.13](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/141305) КоАП РФ и ему назначено наказание в виде предупреждения.

10 сентября 2024 года и.о. начальника межрайонной ИФНС России №10 по ХМАО-Югре вынесено предписание №000239 об устранении причин и условий, способствовавших совершение административного правонарушения, в соответствии с которым генеральному директору ООО «\*» Захарченко О.И. следовало принять меры по устранению и недопущению в дальнейшем причин административного правонарушения и условий, способствующих к его совершению, а именно, погасить задолженность по обязательным платежам по требованию об уплате налога, сбора, пени и штрафа от 19.12.2023 №124794. Информацию о принятых мерах представить в межрайонную ИФНС России N10 по ХМАО-Югре в течение месяца со дня получения представления.

Копия постановления по делу об административном правонарушении от 10 сентября 2024 года и копия представления №000239 от 10 сентября 2024 года направлены Захарченко О.И. 11 сентября 2024 года по месту его регистрации по адресу: \*, почтовому отправлению присвоен номер идентификатора 80094201481412.

Согласно отчету об отслеживании почтового отправления с идентификатором 80094201481412, письмо возвращено отправителю с отметкой об истечении срока хранения 24 сентября 2024 года.

Поскольку ответственность по [ст.19.6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/196) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, первичным при рассмотрении дела по данному составу правонарушения является вопрос о наличии представления, его вручении адресату, и вопрос о его законности.

Собранные же при производстве по делу об административном правонарушении доказательства не подтверждают получение Захарченко О.И. представления №000239 от 10 сентября 2024 года.

Как следует из представленных материалов, Захарченко О.И. является генеральным директором ООО «\*». Представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения №000239 от 10 сентября 2024 года внесено Захарченко О.И. как генеральному директору ООО «\*».

Местом исполнения своих обязанностей в качестве должностного лица руководителя юридического лица может являться место нахождения юридического лица, которое в соответствии с [частью 2 статьи 54](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/54001) Гражданского кодекса Российской Федерации определяется местом его государственной регистрации, либо по смыслу [статьи 57](https://msud.garant.ru/#/document/12125268/entry/57) Трудового кодекса Российской Федерации в случае, если работник принят для работы в филиале, представительстве или ином обособленном структурном подразделении общества, расположенном в другой местности, - место нахождения такого обособленного структурного подразделения.

Следовательно, представление должно быть направлено по адресу регистрации юридического лица, там, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на Захарченко О.И. обязанность, то есть место исполнения директором Захарченко О.И. своих должностных обязанностей по представлению в межрайонной ИФНС России N10 по ХМАО-Югре соответствующей информации.

В силу [части 3 ст. 25.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/251503) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «\*» местом нахождения данной организации является п.г.т.Излучинск Нижневартовский район, ул.\*, помещение 1006.

Однако, представление направлено в адрес места жительства Захарченко О.И., который данное представление не получил.

Таким образом, материалы дела не содержат доказательств вручения Захарченко О.И. данного представления, его осведомленности о возложенной обязанности. Направление же представления по месту жительства должностного лица, достоверность адреса которого не подтверждена материалами дела, и возвращение его с отметкой об истечении срока хранения не может быть расценено как вручение его данному лицу.

В соответствии с [ч.1 ст.1.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушении, в отношении которых установлено его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая то обстоятельство, что предписание №000239 от 10 сентября 2024 года Захарченко О.И. не вручено, наличие в его действиях состава административного правонарушения по неисполнению представления не имеется.

Кроме того, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьей 19.6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/196) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо в каждом конкретном случае устанавливать законность предъявляемых требований и оценивать их с точки зрения соответствия конституционному требованию правовой определенности, и критерию исполнимости. На лицо может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для него в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимыми. Бремя доказывания правомерности требований и факта нарушения закона лицом, которому предъявлены соответствующие требования, возложены на органы, осуществляющие государственный контроль. Аналогичное толкование дано судом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в Постановлениях N 4А-110/2017, N П4А-721/2017.

В соответствии с [п.2 ч.1 ст.24.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

С учетом изложенного, суд считает необходимым прекратить производство по делу за отсутствием в бездействии Захарченко О.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – генерального директора общества с ограниченной ответственностью «\*» Захарченко Олега Иосифовича, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст.[24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Мировой судья Л.М. Клипова